

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение
«Спас-Конинская средняя общеобразовательная школа №24»

Принято на педагогическом совете
Протокол № 1 от 01.09.2022 г.

Утверждаю
И.о. директора школы
А.Ю. Анохин
01.09.2022 г.
Приказ № 296 от 01.09.2022 г.



Положение о внутренней системе оценки качества образования

1. Общие положения

Внутренняя система оценки качества образования МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24»:

- функционирует во взаимосвязи с системой внутришкольного контроля и мониторинга как основой управления образовательной деятельностью школы;
- направлена на обеспечение соответствия процедурам и содержанию внешней оценки качества образования;
- учитывает федеральные требования к порядку проведению образовательной организацией процедуры самообследования и параметры, используемые в процессе федерального государственного контроля качества образования.

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее Положение, ВСОКО) в МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24» (далее школа) разработано в соответствии с нормативными правовыми документами:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»,
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам»,
- примерными программами дошкольного образования, начального общего образования, основного общего образования и среднего общего образования,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» (далее – ФГОС НОО),
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (далее – ФГОС ООО),
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 426 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;
- приказом министерства образования Тульской области от 02.03.2021 № 214 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования в

образовательных организациях, расположенных на территории Тульской области на 2021-2022 г.г.»;

- уставом МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24»;

- иными локальными актами МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24», регламентирующими образовательную деятельность школы.

1.2. ВСОКО представляет собой деятельность по информационному обеспечению управления МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24», основанную на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов.

1.3. Положение распространяется на деятельность всех педагогических работников школы, осуществляющих профессиональную деятельность в соответствии с трудовым договором, в том числе педагогических работников, работающих по совместительству.

1.4. В положении использованы следующие термины и сокращения:

- образование – единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов;

- качество образования (КО) – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам и потребностям физического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы;

- качество условий (КУ) – выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в школе; реализация мер по обеспечению безопасности обучающихся в организации образовательного процесса;

- оценка качества образования – определение с помощью диагностических и оценочных процедур степени соответствия ресурсного обеспечения, образовательного процесса, образовательных результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям;

- внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) – целостная система диагностических и оценочных процедур, реализуемых различными субъектами государственно-общественного управления образовательным учреждением, которым делегированы отдельные полномочия по оценке качества образования, а также совокупность организационных структур и нормативных правовых материалов, обеспечивающих управление качеством образования;

- независимая оценка качества образования (НОКО) - это деятельность официально уполномоченных структур и организаций, направленная на выявление уровня удовлетворенности потребителей качеством предоставляемых услуг и соответствие качества этих услуг федеральным требованиям;

- внутришкольный контроль (ВШК) - это один из компонентов ВСОКО, накапливающий её процедуры, является административным инструментом управления, который поддерживает гарантии участников образовательных отношений на получение качественного образования;

- измерение – оценка уровня образовательных достижений с помощью контрольных измерительных материалов в стандартизированной форме, содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам;

- диагностика – контрольный замер, срез;

- критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация

оцениваемого объекта;

- мониторинг – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно-качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям обучающихся;

- экспертиза – всестороннее изучение и анализ состояния образовательного процесса, условий и результатов образовательной деятельности;

- ГИА – государственная итоговая аттестация;

- ОГЭ – основной государственный экзамен;

- КИМ – контрольно-измерительные материалы;

- ООП – основная образовательная программа;

- УУД – универсальные учебные действия.

- ФГОС – Федеральные государственные образовательные стандарты начального общего, основного общего.

1.6. Оценка качества образования осуществляется при помощи:

- федерального государственного контроля (надзора);

- государственной аккредитации образовательной деятельности;

- государственной (итоговой) аттестации выпускников;

- системы ВШК;

- мониторинга качества образования (национальных, региональных и муниципальных исследований качества образования, муниципальных и региональных мониторингов условий реализации ФГОС).

1.7. В качестве источников данных для оценки качества образования используются:

- образовательная статистика;

- промежуточная и итоговая аттестация;

- мониторинговые исследования;

- социологические опросы;

- посещение уроков и внеклассных мероприятий.

2. Основные цели, задачи и принципы ВСОКО

2.1. Цели внутренней системы оценки качества образования в МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24»:

- формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, своевременное выявление факторов и изменений, влияющих на качество образования в школе;

- получение объективной информации о функционировании и развитии системы образования в школе, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень;

- предоставление всем участникам образовательного процесса достоверной информации о качестве образования, об уровне подготовки обучающихся школы и степени соответствия требованиям ФГОС;

- принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений;

2.2. Основные задачи ВСОКО:

обеспечение сбора, обработки, хранения информации о состоянии и динамике показателей качества образования в школе, формирование ресурсной базы и обеспечение функционирования школьной образовательной статистики и мониторинга качества

образования;

- систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24» для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательного результата;

- максимальное устранение эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования;

- прогнозирование развития образовательной системы школы.

2.3. В основу ВСОКО положены следующие принципы:

- объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

- реалистичности требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости, учета индивидуальных особенностей развития отдельных обучающихся при оценке результатов их обучения и воспитания;

- открытости, прозрачности процедур оценки качества образования в рамках законодательства Российской Федерации в сфере образования;

- доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

- рефлексивности, реализуемой через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели;

- повышение потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

- оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

- инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

- минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления;

- сопоставимости системы показателей школы с муниципальными, региональными показателями;

- соблюдение морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в школе.

3. Организационная и функциональная структура ВСОКО

3.1. Организационная структура, занимающаяся внутришкольной оценкой, экспертизой качества образования и интерпретацией полученных результатов в МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24» включает в себя администрацию школы, педагогический совет.

3.2. Администрация школы (директор школы и его заместитель):

- формирует блок локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО школы и приложений к ним, утверждает приказом директора школы и контролирует их выполнение;

- разрабатывает мероприятия и готовит предложения, направленные на совершенствование системы оценки качества образования школы, участвует в этих мероприятиях;

- обеспечивает на основе образовательной программы проведение в школе контрольно - оценочных процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования;

- обеспечивает оценку качества образования, осуществляет сбор, обработку, хранение и предоставление информации о состоянии и динамике развития;

- анализирует результаты оценки качества образования на уровне школы;

- организует изучение информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования;

- обеспечивает условия для подготовки работников школы по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- обеспечивает предоставление информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования;

- формирует информационно - аналитические материалы по результатам оценки качества образования (самообследование, публичный доклад и т.д.);

- принимает управленческие решения по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО;

- организует работу в АИС «Сетевой Город. Образование».

3.3. Педагогический совет:

- участвует в разработке методики оценки качества образования;

- участвует в разработке системы показателей, характеризующих состояние и динамику развития школы;

- участвует в разработке критериев оценки результативности профессиональной деятельности педагогов школы;

- содействует проведению подготовки работников школы по осуществлению оценочных процедур;

- проводит экспертизу организации, содержания и результатов аттестации обучающихся и формирует предложения по их совершенствованию;

- принимает решение о перечне учебных предметов, выносимых на промежуточную аттестацию.

3.4. Классный руководитель:

- определяет уровень воспитанности каждого ученика;

- своевременно доводит итоги до сведения учащихся и родителей;

- анализирует динамику развития личности каждого учащегося;

- разрабатывает и предлагает учащимся, родителям рекомендации по самооценке результатов воспитания.

3.5. Ученик:

- развивает стремление к самопознанию, самовоспитанию, саморазвитию, самореализации и самопрезентации;

- овладевает ключевыми компетенциями и культурой умственного труда;

- накапливает достижения и формирует портфолио.

3.6. Родители ответственны за:

- создание условий в семье, обеспечивающих физическое, нравственное и интеллектуальное развитие личности ребенка;

- обеспечение систематического контроля результатов обучения ребенка;
- исполнение рекомендаций социального педагога, психолога, учителя, классного руководителя;
- участие в самоуправлении школой.

4. Содержание ВСОКО

4.1. Оценка качества образования осуществляется по следующим направлениям:

1. Качество образовательных результатов (Приложение 1):

- предметные результаты обучения;
- метапредметные результаты обучения (включая внутреннюю и внешнюю диагностики);
- личностные результаты (включая показатели социализации обучающихся);
- здоровье обучающихся (динамика);
- достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах;
- удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов;
- профессиональное самоопределение обучающихся.

2. Качество реализации образовательного процесса (Приложение 2):

- основные образовательные программы (соответствие требованиям ФГОС);
- рабочие программы по предметам;
- программы внеурочной деятельности;
- реализация учебных планов и рабочих программ (соответствие ФГОС);
- качество работы классного руководителя;
- удовлетворённость учеников и родителей уроками и условиями в школе;
- адаптация обучающихся к условиям школьного обучения и при переходе на следующий уровень образования.

3. Качество условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ (Приложение 3)

- материально-техническое обеспечение;
- информационно-развивающая среда;
- организация питания;
- кадровое обеспечение;
- общественно-государственное управление (педагогический совет, классные родительские комитеты, совет обучающихся);
- документооборот и нормативно-правовое обеспечение.

5. Объекты оценки качества образования

№ п/п	Объект оценки	Показатели	Методы оценки	Ответственный	Сроки/ Метод сбора информации
1. Качество образовательных результатов (общее образование)					

1	Предметные результаты	<p>Доля неуспевающих; доля обучающихся на «4» и «5», средний процент выполнения заданий административных контрольных работ; доля обучающихся 9-го классов, преодолевших минимальный порог при сдаче государственной аттестации по предметам «русский язык», «математика» и двум предметам по выбору; доля обучающихся 9-го классов, получивших аттестат; доля обучающихся 9-го, получивших аттестат особого образца. Качество знаний обучающихся 2-8-х, начиная с 5-го класса по английскому языку; – готовность и адаптация к обучению обучающихся 1-х классов; – обученность и адаптация обучающихся 5 кл; Результаты участия в ВПР и НИКО (согласно приказу Минобрнауки или ДО ВО)</p>	Промежуточный и итоговый контроль; мониторинг; анализ результатов итоговой аттестации	Заместитель директора	По итогам четверти, полугодия, учебного года в соответствии с планом ВШК и мониторинга (Приложение 1)
2	Метапредметные результаты	Уровень освоения планируемых метапредметных результатов в	Комплексные контрольные работы.	Классный руководитель, заместитель	В соответствии с планом ВШК (Приложение 4)

		соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Анализ урочной и внеурочной деятельности	директора	
3	Личностные результаты	Уровень сформированности планируемых личностных результатов в соответствии с перечнем из образовательной программы ОО (высокий, средний, низкий). Динамика результатов	Мониторинговое исследование. Анализ урочной и внеурочной деятельности	Классный руководитель, заместитель директора	В соответствии с планом ВШК мониторинга (Приложение 5)
4	Здоровье обучающихся	Уровень физической подготовленности обучающихся, доля обучающихся по группам здоровья Доля обучающихся, которые занимаются спортом. Процент пропусков уроков по болезни. Процент занимающихся в спортивных секциях, кружках спортивного направления	Мониторинговое исследование. Наблюдение	Классный руководитель	
5	Достижения обучающихся на конкурсах, соревнованиях, олимпиадах	Доля обучающихся, участвовавших в конкурсах, олимпиадах по предметам на уровне: школа, район, область и т.д. Доля победителей (призеров) на уровне: школа, район, область и т.д.	Наблюдение	Классный руководитель, заместитель директора	

		Доля обучающихся, участвовавших в спортивных соревнованиях на уровне: школа, район, область и т.д. Доля победителей спортивных соревнований на уровне: школа, район, область и т.д.			
6	Удовлетворённость родителей качеством образовательных результатов	Доля родителей, положительно высказавшихся по вопросам качества образовательных результатов	Анкетирование в рамках родительского собрания	Классный руководитель	Конец учебного года (1 раз в 2 года)
7	Профессиональное самоопределение	Доля выпускников 9-го класса и продолживших обучение в 10 классе.		Классный руководитель, заместитель директора	По поступлении данных
2. Качество реализации образовательного процесса (общее образование) (Приложение 2)					
8	Основные образовательные программы	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор, Заместитель директора по УВР	По мере поступления федеральных, региональных документов, влияющих на ООП. Оценка ООП проводится на этапе ее согласования (результаты оценки ООП прикладываются к протоколу утверждения программы органом коллегиального самоуправления ОО)
9	Рабочие программы по учебным предметам	Соответствие ФГОС, ООП. Соответствие учебному плану	Экспертиза	Директор, заместитель директора	Начало учебного года

10	Программы внеурочной деятельности	Соответствие ФГОС. Соответствие запросам со стороны родителей и обучающихся. Доля обучающихся, занимающихся по программам внеурочной деятельности	Экспертиза Анкетирование Мониторинг	Директор, заместитель директора	Начало учебного года. В течение года и в конце года, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
11	Реализация учебных планов и рабочих программ	Соответствие учебных планов и рабочих программ ФГОС. Процент выполнения программ	Экспертиза Итоговый контроль	Директор, заместитель директора	Один раз в год, в соответствии с планом ВШК и мониторинга
12	Качество работы классного руководителя	Составление и реализация плана воспитательной работы классного руководителя	Экспертиза	Заместитель директора	Раз в четверть
13	Удовлетворённость учеников и их родителей уроками и условиями в школе	Доля учеников и их родителей (законных представителей) каждого класса, положительно высказавшихся по каждому предмету и отдельно о различных видах условий жизнедеятельности школы	Анкетирование	Заместитель директора	1 раз в год (октябрь)
14	Организация занятости обучающихся	Доля обучающихся, посещающих кружки, секции и т.д. во внеурочное время. Доля обучающихся, принявших участие в мероприятиях, организованных во время каникул	Экспертиза	Заместитель директора	В соответствии с планом ВШК и мониторинга

3. Качество условий, обеспечивающих реализацию образовательных программ (Приложение 3)					
15	Материально-техническое обеспечение	Соответствие материально-технического обеспечения требованиям ФГОС	Экспертиза	Директор, заместитель директора	1 раз в год
16	Информационно-развивающая среда	Соответствие информационно-методических условий требованиям ФГОС. Обеспеченность обучающихся учебной литературой. Соответствие школьного сайта требованиям.	Экспертиза	Директор, заместитель директора	В течение года
17	Организация питания	Охват горячим питанием. Доля учеников, родителей и педагогов, высказавшихся об организации горячего питания	Мониторинг. Анкетирование, опрос	Родительский комитет	1 раз в месяц
18	Использование социальной сферы социума	Доля учащихся, посетивших учреждения культуры, искусства и т.д. Доля обучающихся, занятых в учреждениях дополнительного образования. Доля мероприятий, проведенных с привлечением социальных партнеров, жителей поселка и т.д.	Мониторинг Анализ	Заместитель директора	Конец учебного года
19	Кадровое обеспечение	Укомплектованность педагогическими кадрами, имеющими необходимую квалификацию, по каждому из предметов учебного плана; доля педагогических работников, имеющих квалификационную	Экспертиза	Директор	На начало учебного года

		<p>категорию;</p> <p>доля педагогических работников, прошедших курсы повышения квалификации;</p> <p>доля педагогических работников, получивших поощрения в различных конкурсах, конференциях;</p> <p>доля педагогических работников, имеющих методические разработки, печатные работы, проводящих мастер-классы</p>			Конец учебного года
20	Общественно-государственное управление и стимулирование качества образования	<p>Доля обучающихся, участвующих в ученическом самоуправлении. Доля родителей, участвующих в работе родительских комитетов</p>	Экспертиза	Директор	Конец учебного года
21	Документооборот и нормативно-правовое обеспечение	<p>Соответствие школьной документации установленным требованиям.</p> <p>Соответствие требованиям к документообороту.</p> <p>Полнота нормативно-правового обеспечения</p>	Экспертиза	Директор	В течение года

6. Процедура измерения качества образования

6.1. Процедура измерения, используемая в рамках проведения оценки качества образования в школе, направлена на установление качественных и количественных характеристик объекта.

6.2. В отношении характеристик, которые вообще или практически не поддаются измерению, система количественных оценок дополняется качественными оценками.

6.3. Основными инструментами, позволяющими дать качественную оценку системе образования, являются анализ изменений характеристик во времени (динамический анализ) и сравнение одних характеристик с аналогичными в рамках образовательной системы (сопоставительный анализ).

7. Права и ответственность участников оценочных мероприятий

7.1. Субъекты учебно-воспитательного процесса имеют право на конфиденциальность информации.

7.2. Лица, осуществляющие мониторинг, имеют право на публикацию данных с научной или научно-методической целью.

7.3. За организацию мониторинга несут ответственность:

- за дидактический мониторинг – заместитель директора;
- за воспитательный мониторинг – заместитель директора;
- за психолого-педагогический мониторинг – педагог-психолог;
- за медицинский мониторинг – классные руководители;
- за управленческий мониторинг – директор школы.

8. Итоги внутренней системы оценки качества образования

8.1. Оценочные мероприятия и процедуры в рамках ВСОКО проводятся в течение всего учебного года, результаты обобщаются на этапе подготовки школы отчета о самообследовании.

8.2. Итоги ВСОКО отражаются в справочно-аналитических материалах, содержащих конкретные, реально выполнимые рекомендации (самообследование, публичный отчет).

8.3. Исследования ВСОКО обсуждятся на заседаниях Педагогического совета.

8.4. Итоги оценки качества образования ежегодно размещаются на сайте школы. Доступ к данной информации является свободным для всех заинтересованных лиц.

8.5. По результатам мониторинговых исследований разрабатываются рекомендации, принимаются управленческие решения, издаются приказы, осуществляется планирование и прогнозирование развития школы.

Показатели оценки качества подготовки обучающихся

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
1.	Выявление уровня подготовки обучающихся (базовый уровень/минимальный уровень подготовки)		
1.1.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (начальное общее образование) (<i>Mn₁</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $Mn_1 = \frac{Kmn_1}{Kn_1} * 100$ <p><i>Kmn₁</i> - количество учащихся 4го класса, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по русскому языку; <i>Kn₁</i> - общее количество учащихся 4го класса, участвующих в ВПР по русскому языку</p>
1.2.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по математике (начальное общее образование) (<i>Mn₂</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $Mn_2 = \frac{Kmn_2}{Kn_2} * 100$ <p><i>Kmn₂</i> - количество учащихся 4-го класса, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по математике; <i>Kn₂</i> - общее количество учащихся 4-го класса, участвующих в ВПР по математике</p>
1.3.	Индекс низких результатов (начальное общее образование) (<i>Irn</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $Irn = \frac{Kin_1 + Kin_2}{Kn_1 + Kn_2} * 100$ <p><i>Kin₁</i> - количество учащихся 4- го класса, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по русскому языку и (или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл; <i>Kin₂</i> – количество учащихся 4-го класса, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по математике и (или)</p>

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			<p>преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл;</p> <p><i>Kn₁</i> - общее количество учащихся 4- го класса, участвующих в ВПР по русскому языку;</p> <p><i>Kn₂</i> - общее количество учащихся 4-го класса, участвующих в ВПР по математике</p>
1.4.	Доля участников ОГЭ, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (<i>M₁</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле:</p> $M_1 = \frac{Km_1}{K_1} * 100$ <p><i>Km₁</i> - количество участников ОГЭ, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ОГЭ по русскому языку;</p> <p><i>K₁</i> - общее количество участников ОГЭ по русскому языку</p>
1.5.	Доля участников ОГЭ, достигших минимального уровня подготовки по математике (<i>M₂</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле:</p> $M_2 = \frac{Km_2}{K_2} * 100$ <p><i>Km₂</i> - количество участников ОГЭ, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ОГЭ по математике;</p> <p><i>K₂</i> - общее количество участников ОГЭ по математике</p>
1.6.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по русскому языку (основное общее образование) (<i>M₃</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $M_3 = \frac{Km_3}{K_3} * 100$ <p><i>Km₃</i> - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по русскому языку;</p> <p><i>K₃</i> - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку</p>
1.7.	Доля участников ВПР, достигших минимального уровня подготовки по математике (основное общее образование) (<i>M₄</i>)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $M_4 = \frac{Km_4}{K_4} * 100$

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			<p>$K_{т4}$ - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметки «3», «4», «5» за выполнение ВПР по математике;</p> <p>K_4 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по математике</p>
1.8.	Индекс низких результатов (основное общее образование) (I_r)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $I_r = \frac{Ki_1 + Ki_2}{K_1 + K_2} * 100$ <p>Ki_1 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по русскому языку и (или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл;</p> <p>Ki_2 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «2» за выполнение ВПР по математике и (или) преодолевших границу отметки «2» с минимальным запасом в 1 балл;</p> <p>K_3 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку;</p> <p>K_4 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по математике</p>
2.	Выявление уровня подготовки обучающихся (уровень выше базового/ высокий уровень подготовки)		
2.1.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (начальное общее образование) (Vn_1)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $Vn_1 = \frac{Kvn_1}{Kn_1} * 100$ <p>Kvn_1 - количество учащихся 4-го класса, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по русскому языку;</p> <p>Kn_1 - общее количество учащихся 4-го класса, участвующих в ВПР по русскому языку</p>
2.2.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по математике (начальное	%	Показатель рассчитывается по формуле:

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
	общее образование) (V_{n_2})		$V_{n_2} = \frac{Kv_{n_2}}{Kn_2} * 100$ <p>Kv_{n_2} - количество учащихся 4-х классов, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по математике; Kn_2 - общее количество учащихся 4-го класса, участвующих в ВПР по математике</p>
2.3.	Доля участников ОГЭ, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (V_1)	%	<p>Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле:</p> $V_1 = \frac{Kv_1}{K_1} * 100$ <p>Kv_1 - количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» за выполнение ОГЭ по русскому языку; K_1 - общее количество участников ОГЭ по русскому языку</p>
2.4.	Доля участников ОГЭ, достигших высокого уровня подготовки по математике (V_2)	%	<p>Показатель рассчитывается до пересдачи, по формуле:</p> $V_2 = \frac{Kv_2}{K_2} * 100$ <p>Kv_2 - количество участников ОГЭ, получивших отметку «5» за выполнение ОГЭ по математике; K_2 - общее количество участников ОГЭ по математике</p>
2.5.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по русскому языку (основное общее образование) (V_3)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $V_3 = \frac{Kv_3}{K_3} * 100$ <p>Kv_3 - количество учащихся 5-8-х классов, получивших отметку «5» за выполнение ВПР по русскому языку; K_3 - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по русскому языку</p>
2.6.	Доля участников ВПР, достигших высокого уровня подготовки по математике (основное общее образование) (V_4)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $V_4 = \frac{Kv_4}{K_4} * 100$ <p>Kv_4 – количество учащихся 5-8-х классов, получивших</p>

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			отметку «5» за выполнение ВПР по математике; К₄ - общее количество учащихся 5-8-х классов, участвующих в ВПР по математике
3	Обеспечение оптимизации графиков проверочных и диагностических работ в соответствии с рекомендациями Минпросвещения и Рособрнадзора		
3.1	Уровень оптимизации планирования контрольных и проверочных работ в образовательной организации с учетом федеральных, региональных и муниципальных оценочных (G_o)	%	<p>Показатель рассчитывается по формуле:</p> $G_o = \frac{k}{13} * 100 ;$ <p>G_o - уровень оптимизации планирования контрольных и проверочных работ в образовательной организации с учетом федеральных, региональных и муниципальных оценочных процедур;</p> <p>k – количество ответов «да» на следующие вопросы:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Составлен единый график оценочных процедур с учетом учебных периодов, принятых в школе (полугодие, четверть), а также перечня учебных предметов; 2) График оценочных процедур утвержден руководителем образовательной организации; 3) График оценочных процедур размещен на официальном сайте школы; 4) Оценочные процедуры по предмету запланированы не чаще 1 раза в 2,5 недели; 5) Объем времени на оценочные процедуры не превышает 10% времени на изучение предмета; 6) Не проводится более одной оценочной процедуры в день в классе; 7) Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков оценочных процедур федерального уровня;

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			8) Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков оценочных процедур регионального уровня; 9) Оценочные процедуры запланированы с учетом графиков оценочных процедур муниципального уровня; 10) Интегрированы внутренние и внешние (независимые) оценочные процедуры; 11) Не проводятся «предварительные» работы перед проведением ВПР, НИКО и т.д.; 12) Оценочные процедуры по предмету не проводятся на первом и последнем уроке; 13) Учтена необходимость всех этапов проведения оценочных процедур (от начала проведения до отработки проблемных зон)
4.	Выявление уровня сформированности метапредметных результатов		
4.1.	Средневзвешенный процент выполнения обучающимися заданий ВПР, направленных на оценку умений применять полученные знания в практических ситуациях (начальное общее образование) (T_1)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $T_1 = \frac{\sum_{i=1}^n a_i * K_i}{\sum_{i=1}^n K_i}$ <i>n</i> – количество заданий ВПР в 4-ом классе, в которых оценивается умение применять полученные знания в практических ситуациях; <i>a_i</i> – процент выполнения <i>i</i> -го задания; <i>K_i</i> – количество участников ВПР, решавших <i>i</i> -е задание
4.2.	Средневзвешенный процент выполнения обучающимися заданий ВПР, направленных на оценку умений применять полученные знания в практических ситуациях (основное общее образование) (T_2)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $T_2 = \frac{\sum_{j=1}^m b_j * K_j}{\sum_{j=1}^m K_j}$ <i>m</i> – количество заданий ВПР в 5-8-х классах, в которых оценивается умение применять полученные знания в

№	Показатели оценки предметных образовательных результатов	Единица измерения	Методика расчета показателя
			практических ситуациях; b_j – процент выполнения i -го задания; K_j – количество участников ВПР, решавших j -е задание
5.	Оценка функциональной грамотности		
5.1.	Доля обучающихся, участвующих в процедуре проведения тренировочных работ по направлениям функциональной грамотности (Fg_1)	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Fg_1 = \frac{R_1}{F_1} * 100$ R_1 – количество учащихся 5-9-х классов, участвующих в процедуре проведения тренировочных работ по направлениям функциональной грамотности на платформе https://fg.reshe.edu.ru ; F_1 – общее количество учащихся 5-9-х классов
5.2.	Доля проверенных работ по функциональной грамотности, выполненных учащимися 5-9-х классов на платформе https://fg.reshe.edu.ru (Fg_2).	%	Показатель рассчитывается по формуле: $Fg_2 = \frac{Fgp}{Fgr} * 100$ Fgp – значение показателя «Проверено работ» в отчете администратора регионального уровня «Общая статистика по региону»; Fgr – значение показателя «Количество учащихся, прошедших работу».
5.3.	Уровень сформированности функциональной грамотности обучающихся	Словесная единица измерения по уровням: 1. Недостаточный; 2. Низкий; 3. Средний; 4. Повышенный; 5. Высокий.	Данные из отчета администратора регионального уровня «Сведения об уровне функциональной грамотности обучающихся в разрезе субъекта Российской Федерации» на платформе https://fg.reshe.edu.ru

Критерии оценки качества реализации образовательного процесса

№	Критерии оценки	Единица измерения
1. Образовательная деятельность		
1.1	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу	Чел.
1.2	Общая численность обучающихся, осваивающих основную образовательную программу:	
	– начального общего образования	Чел.
	– основного общего образования	Чел.
1.3	Формы получения образования в МБОУ «Спас-Конинская СОШ 24»:	
	– очная	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– очно-заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– заочная	Имеется / не имеется. Количество чел.
1.4	Реализация ООП по уровням общего образования:	
	– сетевая форма	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением дистанционных образовательных технологий	Имеется / не имеется. Количество чел.
	– с применением электронного обучения	Имеется / не имеется. Количество чел.

2. Соответствие образовательной программы требованиям ФГОС		
2.1	Соответствие структуры ООП требованиям ФГОС	Соответствует / не соответствует
2.2	Наличие материалов, подтверждающих реализацию в ООП части, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
2.3	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по составу предметных областей и наименованиям учебных предметов	Соответствует / не соответствует
2.4	Соответствие учебного плана ООП требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует / не соответствует
2.5	Соответствие учебного плана ООП требованиям СанПиН	Соответствует / не соответствует
2.6	Наличие рабочих программ учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей) по всем предметам учебного плана, их соответствие требованиям ФГОС	Имеется / не имеется
2.7	Наличие рабочих программ курсов части учебного плана, формируемой участниками образовательных отношений	Имеется / не имеется
2.8	Наличие и количество индивидуальных учебных планов для обучающихся: – по очно-заочной, заочной форме	Количество ед. / Не имеется
2.9	Наличие плана внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
2.10	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по составу и наименованию направлений внеурочной деятельности	Соответствует/ не соответствует
2.11	Соответствие плана внеурочной деятельности требованиям ФГОС по объему часов	Соответствует/ не соответствует
2.12	Наличие рабочих программ курсов внеурочной деятельности для курсов внеурочной деятельности, внесенных в план внеурочной деятельности	Имеется / не имеется
2.13	Наличие Программы формирования и развития УУД	Имеется / не имеется
2.14	Наличие Программы воспитания	Имеется / не имеется

Критерии оценки условий реализации образовательных программ

Группа условий	Критерии оценки	Единица измерения	Контроль состояния условий		
			Фактический показатель	Планируемый показатель	Факт выполнения «дорожной карты»
Кадровые условия	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование, в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих высшее образование педагогической направленности (профиля), в общей численности педагогических работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, которым по результатам аттестации присвоена квалификационная категория, в общей численности педагогических работников, в том числе: – первая – высшая	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников в общей численности педагогических работников, педагогический стаж работы которых составляет: – до 5 лет	Чел. / %			

	– свыше 30 лет				
	Численность / удельный вес численности педагогических и административно-хозяйственных работников, прошедших за последние три года повышение квалификации по профилю профессиональной деятельности и (или) иной осуществляемой в образовательной организации деятельности, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, своевременно прошедших повышение квалификации по осуществлению образовательной деятельности в условиях ФГОС общего образования, в общей численности педагогических и административно-хозяйственных работников	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, прошедших повышение квалификации за последние 3 года	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами конкурса «Учитель года»	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, являющихся победителями или призерами региональных конкурсов профессионального мастерства	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, имеющих публикации в профессиональных изданиях на региональном или федеральном уровнях	Чел. / %			
	Численность / удельный вес численности педагогических работников, ведущих личную страничку в сети Интернет	Чел. / %			
Психолого-педагогические условия	Количество педагогов-психологов в штатном расписании	Чел.			
	Количество педагогов-психологов по совместительству	Чел.			
	Количество социальных педагогов	Чел.			
	Количество дополнительных образовательных программ на базе	Ед.			

	школы, разработанных при участии (соавторстве) педагога-психолога				
	Наличие оборудованного помещения, приспособленного для индивидуальных консультаций с обучающимися, родителями	Имеется/ не имеется			
Материально-технические условия	Количество компьютеров в расчете на одного учащегося	Ед.			
	Оснащенность учебных кабинетов (в соответствии с ФГОС / федеральными или региональными требованиями)	Ед. / %			
	Наличие читального зала библиотеки	Да / нет			
	Численность / удельный вес численности учащихся, которым обеспечена возможность пользоваться интернетом, в общей численности учащихся	Чел. / %			
	Общая площадь помещений, в которых осуществляется образовательная деятельность, в расчете на одного учащегося	Кв. м			
Учебно-методическое и информационное обеспечение	Количество экземпляров учебной и учебно-методической литературы в общем количестве единиц хранения библиотечного фонда, состоящих на учете, в расчете на одного учащегося	Ед. / %			
	Соответствие используемых учебников и учебных пособий федеральному перечню	Соответствует / не соответствует			
	Соответствие содержания сайта требованиям статьи 29 Федерального закона № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»	Соответствует / Не соответствует			

Система оценки личностных достижений обучающихся

Показатель	Этап	Метод	Критерий	Период	Наблюдаемый критерий	Результат оценки	Уровень	Результат контроля
Сформированность личностных универсальных учебных действий: самопознания и самоопределения, смыслообразования, ценностно- нравственной ориентации	Входной (начало учебного года) Промежуточные (в конце каждого года обучения) Итоговый (по окончании уровня обучения)	Наблюдение	Уровень воспитанности	В конце года	1) Соблюдение норм и правил поведения 2) Участие в общественной жизни ОО и ближайшего социального окружения, общественно-полезной деятельности 3) Ответственность за результаты обучения 4) Готовность и способность делать осознанный выбор своей	<u>Сформированность</u> внутренней позиции обучающегося: познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, характер учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками, ориентация на успех в обучении; сформированность основ гражданской идентичности: чувства гордости за свою Родину, любви к своему краю, осознание своей национальности, уважение к культуре и традициям народов	Высокий Средний Низкий	Портфолио Таблицы Аналитическая Справка Сводная таблица
		Беседа	Отношение к школе	1 раз в год				
		Экспертные оценки	Адаптация первоклассников анкетирование мониторинг уровня здоровья	Октябрь-ноябрь Конец учебного года				
		Критериально-ориентированные методики нетестового типа	Мотивация учебной деятельности Рейтинг предметов Самооценка личности	В конце 1 полугодия Ноябрь-декабрь				

Критериально-ориентированное тестирование	Психологический климат класса	В течении года
---	-------------------------------	----------------

образовательной траектории	России и мира;
5) Ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемые средствами различных учебных предметов в рамках системы общего образования	развитие доверия и способности к пониманию и сопереживанию; сформированность самооценки; сформированность мотивации учебной деятельности; сформированность морально-этических суждений: способность к решению моральных проблем, способность к оценке своих поступков с точки зрения соблюдения/нарушения моральной нормы